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**Título**

El título del proyecto de investigación debe ser preciso y no dar lugar a confusiones, puesto que debe reflejar claramente el problema de investigación y delimitar el espacio y la temporalidad que se estudiará.

**Planteamiento del problema**

Para Aróstegui, cuando se construye un problema desde la disciplina de la historia, se procede de la misma manera que en otro campo del conocimiento, es decir, los problemas de investigación “surgen siempre determinados por el marco histórico-social en el que los científicos viven”.[[1]](#footnote-1) En ese sentido, el historiador cuando plantea un problema, denota no solo el estado de conocimiento que guarda la disciplina, sino tambien evidencia el orden social en donde se anuncian, las preocupaciones de una sociedad.[[2]](#footnote-2)

Es importante señalar que el planteamiento debe ser inteligible y sus objetivos alcanzables en los tiempos establecidos institucionalmente.

**Estado de la cuestión**

El estado de la cuestión es quizá la parte central en la construcción de un problema de investigación ya que, seguramente, el tema ha sido objeto de variadas investigaciones que le preceden.

La historiografía es una actividad siempre situada en el presente y por tanto, el investigador debe estar informado no solo de la historiografía “clásica” sino también de la reciente manufactura. Es una revisión exhaustiva de las obras principales que, desde la disciplina de la historia, han abordado el tema en cuestión. El estado de la cuestión permite entablar un diálogo entre el investigador y los autores de temáticas similares a fin de proponer, ratificar o rectificar afirmaciones de otros especialistas y por tanto, es una justificación para realizar la investigación.

**Justificación**

En este apartado se tiene que destacar la importancia del objeto de estudio y la contribución que se hará al conocimiento de la disciplina. Por ello se deben de contestar las siguientes preguntas: ¿es relevante el estudio?, ¿Rectifica teorías o tesis del área de conocimiento?, ¿resulta novedoso para la comunidad científica o va dirigido a un público más amplio? Para poder resolver las preguntas anteriores es indispensable realizar una revisión de la literatura especializada sobre el tema, identificar autores y títulos relevantes a fin de determinar qué se ha hecho al respecto y cómo se ha tratado el tema, lo que permitirá aprovechar alguna línea de investigación poco trabajada, ampliar propuestas de otros autores, consultar acervos poco conocidos, refutar aseveraciones, etcétera y abrir puertas a nuevas preguntas; así camina el conocimiento.

**Hipótesis**

Las hipótesis de toda investigación se construyen a partir de la reflexión del estado de la cuestión y del planteamiento del problema. Éstas solo son posibles cuando el conocimiento existente en el área permite formular predicciones razonables acerca de la relación entre sus variables, que son factores o aspectos que determinan el problema permitiendo establecer relaciones, comparaciones, divergencias, etcétera. (Edad, precios, género)

Las hipótesis son entendidas como posibles respuestas al problema de investigación.

**Objetivos**

Los objetivos describen las metas o propósitos finales de la investigación.[[3]](#footnote-3) El objetivo central o general está íntimamente ligado con el planteamiento del problema y las hipótesis. Constantemente hay que revisarlo para cuidar la coherencia entre ellos. Del objetivo general pueden derivar varios particulares o específicos. Se redactan a partir de un verbo, en infinitivo, que sea concreto y defina claramente lo que se realizó en la investigación. Los verbos más utilizados son explicar, demostrar, caracterizar, descubrir. No se utilizan los verbos analizar, comparar o clasificar porque estos son acciones o estrategias metodológicas, el medio que nos permitirá arribar a los propósitos finales de la investigación.

**Teoría y Metodología**

Uno de los problemas más comunes entre los estudiantes cuando realizan un protocolo de investigación es el apartado que se refiere a la teoría y al método o metodología. Es preciso, por tanto, aclarar las diferencias entre estos conceptos.

 Según Eli de Gortari:

[…] el método es el procedimiento planeado que se sigue en la actividad científica para descubrir las formas de existencia de los procesos, distinguir las fases de su desarrollo, desentrañar sus enlaces internos y externos, esclarecer sus interacciones con otros procesos, generalizar y profundizar los conocimientos adquiridos de este modo, demostrarlos luego con rigor racional y conseguir después su comprobación en el experimento y con la técnica de su aplicación.[[4]](#footnote-4)

 El método científico opera con conceptos, hipótesis, definiciones, variables e indicadores que son los elementos básicos al proporcionar los recursos e instrumentos intelectuales con los que se ha de trabajar para construir el sistema teórico. Sin teoría y sin sistema conceptual no es posible el método científico y en consecuencia no es dable hacer ciencia. Los conceptos son abstracciones, construcciones lógicas que el científico produce expresadas de modo que se pueda captar un hecho o fenómeno. Estos conceptos permiten problematizar y explicar la realidad estudiada y, además, dotan de sentido al lenguaje científico para diferenciarlo del ordinario. En ese sentido, la tarea del historiador profesional es avanzar en el conocimiento de la disciplina desde supuesto científicos, mientras que el cronista solo describe hechos.

Así pues, teoría, metodología y técnicas deben guardar coherencia en todo el proceso de investigación.

**Fuentes**

Las materias primas del historiador son las fuentes documentales –bibliográficas, hemerográficas y de archivo-. Es imposible realizar cualquier investigación sino se cuenta con un apoyo bibliográfico suficiente.

**Índice preliminar**

Esta parte del protocolo es necesaria porque nos permite evaluar la congruencia del planteamiento del problema, las hipótesis y los objetivos. Organizar de manera preliminar la investigación en capítulos y subapartados nos brinda la posibilidad de apreciar si los posibles contenidos abarcan todo el problema de investigación. Es importante definir objetivos para cada uno de los capítulos. Este esquema preliminar es muy util para precisar las fuentes documentales que tenemos y analizar cuántas nos faltan. De la misma manera, sirve de guía cuando comenzamos a redactar la tesis.

**Cronograma**

En el protocolo se debe incluir un cronograma de actividades donde se señalen las etapas de la investigación según el tiempo estblecido para hacerlo. Es deseable que las etapas sean viables y que el investigador las respete para que pueda cumplir en tiempo y forma su investigación.

**Bibliografía Básica**

Relación de las fuentes bibliográficas básicas que fueron consultadas para la elaboración del protocolo.
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